
Col·laboracions

RESPOSTA AMISTOSA A SALVADOR GUMÀ

Com a co-autor de la *Guia d'Alcover*, sembla que em toqui replicar o, si més no, opinar sobre el comentari que en féu Salvador Gumà en el número anterior del Butlletí. Tanmateix, penso que no podria començar aquestes ratlles sense agrair-li la col·laboració en l'aclariment dels fets, en el benentès que no hi ha veritats inqüestionables.

Molts dels punts en què intervé Salvador Gumà no necessiten que hi diguem res més. Són o bé matisos, o bé precisions de forma i res més no és precís d'afegir-hi. Alguns són petites informacions no mancades d'interès, com el que diu del molí d'Alcover o de la Capella o de l'Església Vella o de la Campana. Respecte d'aquesta, ens veiem animats a dir-hi més cosa, encara, tot i caure un pèl en l'anècdota: era, exactament, l'any 45 i la campana (la grossa) fou comprada a l'empresa "Viuda de Murua", de Vitòria; pesava 653 kg. i el seu preu s'atansà a les 16.000 ptes.

De les coses que diu S. Gumà, especialment curiós és allò que ens fa conèixer de la data que figura a la façana de ca la Miralles (que ens fa rectificar). S. Gumà fa també una pregunta respecte de la data d'incendi del convent de Santa Anna. Efectivament, 1835 fou la definitiva anihilació. Però, tal com diu la *Guia*, el 1822 va ser el primer foc i, per tant, l'inici de la davallada.

De tot el que diu S. Gumà, només dues coses em semblen discutibles. En primer lloc, no és probable (per no dir possible) que un cementiri estigués situat a l'Hort de Nan, tant pel que diuen els documents com per la inexistència en aquell lloc de cap església. Pel que fa a la partida del "sol de l'horta", no hi ha cap raó per canviar-la per "sot de l'horta". A la documentació sempre s'escriu "sol"; el que passa és que, segons la normativa ortogràfica avui caldria escriure-ho amb accent ("sòl"), ja que el topònim en qüestió no es refereix a l'astre sinó que s'usa en el sentit de "la part més baixa" d'un lloc, tal com explica l'Alcover-Moll, que exemplifica amb el "sòl de la muntanya", el "sòl de la vila", etc.

Les equivocacions és necessari que s'esmenin i, en aquest sentit, el nostre butlletí és, i esperem que continuï essent, exemple de rectificació contínua. La *Guia* no era una obra de recerca, sinó un resum de treballs anteriors. En aquest sentit, a la *Guia* s'introduïren errors d'altres historiadors. El butlletí, calladament però eficaçment, ja n'ha esmenat alguns. Així, per exemple, a la pàgina 40 de la *Guia* es diu que l'edifici del convent de Santa Anna fou construït vers 1582. Ara sabem, i així ho vam publicar en el Butlletí 19, que en aquell any es fundà el convent però que l'actual edifici és posterior.

J. CAVALLE